



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-1301/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca tog suda Branke Guljaš, kao predsjednika vijeća, Katice Krajnović, kao suca izvjestitelja i Dubravke Vučetić, kao člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Zdravko Slakoper, OIB 88709807357, Klake 39, 10435 Klake, rješavajući žalbu vjerovnika TELE 2 d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, J. Marohnića 1, OIB 70133616033, koga zastupa pun. Hrvoje Sučić, odv. iz Zagreba, protiv rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu, broj Sp-3265/2019-9 od 5. veljače 2020., u sjednici vijeća održanoj 9. travnja 2020.

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika TELE 2 d.o.o. odbija se kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu, broj Sp-3265/2019-9 od 5. veljače 2020.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Zdravko Slakoper, OIB 88709807357, Klake 39, 10435 Klake

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Zdravko Slakoper, OIB 88709807357, Klake 39, 10435 Klake

III/ Oslobađa se potrošač Zdravko Slakoper, OIB 88709807357, Klake 39, 10435 Klake preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike (ovrhovoditelje):

1. osnova broj OV-10169/13-Z002, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, FRKOVIĆ GORDANA, SAMOBOR

- vjerovnik (1) OTP banka d.d., Domovinskog rata 61, Split, Hrvatska, OIB: 52508873833
zaprmljena 20.03.2018., glavnica: 1.783,15 kn, kamata: 385,52 kn, trošak: 0,00 kn
zajedno sa daljnjim nenaplaćenim kamatama upisanim u Očevidnik po toj osnovi.

2. osnova broj OVRV-3934/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, PERIĆ SLAVICA, DUGO SELO

- vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305 zaprimljena 22.02.2019., glavnica: 480,00 kn, kamata: 148,10 kn, trošak: 891,25 kn zajedno sa daljnjim nenaplaćenim kamatama upisanima u Očevidnik po toj osnovi.

3. osnova broj OVRV-3917/19, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, PALINIĆ-ČULIN SANDRA, SAMOBOR

- vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305 zaprimljena 29.08.2019., glavnica: 480,00 kn, kamata: 72,20 kn, trošak: 876,25 kn zajedno sa daljnjim nenaplaćenim kamatama upisanima u Očevidnik po toj osnovi.

4. osnova broj OVRV-5003/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, PALINIĆ-ČULIN SANDRA, SAMOBOR

- vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305 zaprimljena 02.07.2019., glavnica: 480,00 kn, kamata: 114,88 kn, trošak: 891,25 kn zajedno sa daljnjim nenaplaćenim kamatama upisanima u Očevidnik po toj osnovi.

5. osnova broj OVRV-259/15, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, KORETIĆ DUBRAVKA, VRBOVEC

- vjerovnik (1) Tele2 d.o.o., Josipa Marohnića 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 70133616033 zaprimljena 19.10.2015., glavnica: 2.188,26 kn, kamata: 979,63 kn, trošak: 1.066,25 kn. Datum prestanka izvršenja: 19.10.2018.

6.) za iznose nenaplaćene naknade vjerovniku Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 za provedbu/ izvršenje po osnovama:

- Osnova broj OV-853/14-Z003, iznos 247,00 kn

- Osnova broj OVRV-259/15, iznos 217,00 kn."

Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik TELE 2 d.o.o. iz razloga označenih u čl. 353. st. 1. toč. 1., 2. i 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19., dalje ZPP) s prijedlogom da se pobijano rješenje preinači i prijedlog odbije ili da se ukine i predmet vrati na ponovni postupak.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje sadrži razloge o odlučnim činjenicama i može se sa sigurnošću ispitati tako da nije počinjena bitna povreda odredbe parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP, a niti postoji koja druga bitna povreda iz navedenog članka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti (čl. 365. st. 2. ZPP).

Pravilno je prvostupanjski sud utvrdio da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79. a st. 2. i 3. te čl. 79. g. st. 1. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15. i 67/18., dalje ZSP) za donošenjem pobijanog rješenja.

U konkretnom slučaju prvostupanjski sud utvrđuje na temelju uvida u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija (FINA) da potrošač na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima u razdoblju dužem od tri godine evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje (čl. 79. a st. 2. ZSP-a), s ukupnim iznosom glavnice od 3.223,15 kn, te da postoje tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje na dan otvaranja postupka nisu evidentirane u Očevidniku koje je FINA prestala izvršavati (čl. 79. st. 3. ZSP-a) s iznosom glavnice od 2.188,26 kn, a koje s zbrojem glavnice evidentiranih neizvršenih osnova ne prelaze iznos od 20.000,00 kn i koje su obuhvaćene pobijanim rješenjem.

Potrošač se nije očitovao na poziv FINE u pogledu suglasnosti za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača niti je dostavio popis svoje imovine.

Sud je uvidom u podatke FINE utvrdio da potrošač ostvaruje primanja s osnove plaće po zaštićenom računu koja su sredstva potpuno izuzeta od ovrhe, a da su ostali računi kod banaka blokirani, te da nema imovine koja bi mogla unovčiti kao stečajna masa.

Stoga valjano prvostupanjski sud utvrđuje da postoje uvjeti iz odredbe čl. 79. g. st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja potrošača i osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje u odnosu na vjerovnike iz čl. 79. a. st. 2. i 3. ZSP-a, pa je primjenom navedene odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na navedene vjerovnike i iznosa tražbine iz toč. III. izreke pobijanog rješenja.

Suprotno žalbenim navodima pravilan je zaključak prvostupanjskog suda da potrošač u vlasništvu nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa temeljem provjere imovine potrošača putem FINE (čl. 79. f. st. 2. ZSP-a), a žalitelj nakon oglasa o popisu imovine potrošača nije sud obavijestio o drugoj imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti uz dostavu dokaza na kojima temelji svoje tvrdnje (čl. 79. f. st. 1. alineja 3. ZSP-a).

Nadalje navod žalitelja kao vjerovnika da potrošač kao dužnik svojom pasivnošću u postupku ignorira predmetni postupak stečaja, ne svrstava potrošača u kategoriju nepoštenja u smislu odredbe čl. 2. st. 2. ZSP-a, jer postoji zakonska presumpcija suglasnosti potrošača za provođenje jednostavnog postupka stečaja i ako se ne očituje po pozivu FINE (čl. 79. c. st. 2. ZSP-a).

Slijedom izloženog, žalba je odbijena kao neosnovana i potvrđeno rješenje temeljem odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP-a.

Osijek, 9. travnja 2020.

Izvjestitelj
Katica Krajnović

Predsjednik vijeća
Branka Guljaš

Broj zapisa: **17895-c9809**

Kontrolni broj: **02946-d3f6c-7fba1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATICA KRAJNOVIĆ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.